

Zápis
z 18. zasedání zastupitelstva obce Bystrovany
konaného dne 16.12.2020 v tělocvična Základní školy Bystrovany (ul. Na Čtvrtkách)

Pozvánka na 18. zasedání zastupitelstva obce Bystrovany byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Bystrovany od 9.12.2020 a současně byla také zveřejněna na elektronické úřední desce.
Zasedání bylo řádně svoláno.

Přítomno: 9 členů zastupitelstva

Omluvili se: 0

Starosta obce konstatoval, že zasedání zastupitelstva je usnášeníschopné.

Presenční listina je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje: zapisovatelka pí Romana Radová, ověřovatelé zápisu: Radim Černín, Ing. Tomáš Smékal.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel: 0

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Návrh programu byl vyvěšen na úřední desce a byl zastupitelům zaslán elektronicky.

Návrh programu:

1. **Kontrola úkolů z 16. a 17. zasedání zastupitelstva obce Bystrovany**
2. **Rozpočtové opatření č. 3/2020 a 4/2020**
3. **Rozpočtové provizorium na rok 2021**
4. **Žádosti**
5. **Různé**

Starosta navrhuje změnit pořadí projednávání programu, bod č. 1, jako bod č. 6, bod č. 2, jako bod č. 1, bod č. 3, jako bod č. 2, a doplnit bod č. 3 - Podání žádostí o dotace.

Ing. Vagnerová požaduje doplnit bod č. 7 – Zpráva finančního výboru.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje navržený program zasedání zastupitelstva, jak byl vyvěšen s výše uvedenými úpravami.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel: 0

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

K bodu programu č. 1: Rozpočtové opatření č. 3/2020 a č. 4/2020

Hospodářka [REDAKCE] okomentovala připravené rozpočtové opatření č. 3/2020 a 4/2020 – dle podkladového materiálu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2020 a č. 4/2020, jak bylo předloženo.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel: 0

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Dále sdělila, že je potřeba schválit navýšení hodnoty majetku ve výpůjčce ZŠ z důvodu o technického zhodnocení majetku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje navýšení hodnoty majetku dle Smlouvy o výpůjčce Základní školy a Mateřské školy Bystrovany, okres Olomouc, příspěvková organizace, IČ: 70996423, Makarenkova 23/2, 779 00 Bystrovany z důvodu technického zhodnocení majetku na současnou hodnotu v celkové výši 21,133.179,46 Kč dle přílohy.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel: 0

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

K bodu programu č. 2: Rozpočtové provizorium na rok 2021

Pravidla rozpočtového provizoria předložila a okomentovala hospodářka obce p. Radová.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2021.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel: 0

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

K bodu programu č. 3: Schválení podání žádostí o dotace.

1. Stavební akce: „Most přes náhon v Bystrovanech“.

Termín podání žádosti o dotaci do 21.12.2020. Žádost o dotaci zpracovává Ing. Michaela Müllerová, Poradenská a konzultační činnost, Uničov.

Výše podpory 80%, min. 200 max. 5 mil.

Firmou MK Statika byla podána na stavební úřad MMOI dne 9.12.2020 žádost o stavební povolení.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje podání žádosti o dotaci z programu MMR pro rok 2021 na projekt z Dotačního titulu dopravní infrastruktura a souhlasí se závazkem finanční spoluúčasti z rozpočtu obce na stavební akci „Most přes náhon v Bystrovanech“

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel: 0

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

2. Stavební akce: „Rozšíření sportovního areálu Bystrovany pro ZŠ“

Termín podání žádosti o dotaci do 21.12.2020. Žádost o dotaci zpracovává Bc. Kateřina Milošová, firma regiozona, s.r.o., Zlín

Výše podpory 80%, max. 5 mil.

Na akci není potřeba stavební povolení.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje podání žádosti o dotaci z podprogramu MMR, Podpora obnovy a rozvoje venkova pro rok 2021, Dotační titul B Podpora obnovy sportovní infrastruktury a souhlasí se závazkem finanční spoluúčasti z rozpočtu obce na akci „Rozšíření sportovního areálu pro Bystrovany pro ZŠ“.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel: 2 - Smékal, Janalík

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

K bodu programu č. 4: Žádosti

4.1. Žádost Statutárního města Olomouc o majetkovém vypořádání pozemků. Jedná se o pozemek p.č. 486/2 v k.ú. Bystrovany o výměře 86m2 v majetku obce. Na pozemku se nachází stavební objekty ve vlastnictví města Olomouce (okružní křižovatka III/4436, I/35 Olomouc). Proto požadují majetkoprávní narovnání.

Obec nabízí směnit pozemek 486/2 za pozemek p.č. 528/89 v k.ú. Bystrovany o výměře 2.106 m2 v majetku města Olomouc.

Ing. Vagnerová navrhuje vyřešit majetkoprávní vztahy směnou pozemků s doplatkem (p.č. 528/89 v k.ú. Bystrovany, výměra 2.106 m2 v majetku města Olomouc).

Závěr: Zastupitelstvo obce ukládá starostovi vyjednat, aby záměr na směnu pozemků vyvěsila obec Bystrovany, formou směny pozemků s případným doplatkem.

4.2. Hasiči Velká Bystřice, příspěvek na pořízení nové hasičské cisterny SDH Velká Bystřice. Požadují částku 100.000,- Kč.

Zastupitelé projevují vůli finanční prostředky poskytnout.

Závěr: Zastupitelstvo obce ukládá starostovi na další zasedání zjistit, jaká forma poskytnutí to bude (dar, příspěvek).

4.3. Žádost firmy MODOS o prodej pozemku p.č. 500/41 v k.ú. Bystrovany o výměře 4.878 m2.

Jedná se o pozemek podél řeky Bystřice – zeleň, dle ÚP obce.

Ing. Vagnerová navrhuje pozemek neprodávat, jedná se o kompaktní území zeleně kolem řeky, takové pozemky by se prodávat neměly, obec by spíše měla podobné plochy nově vytvářet.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany nevyhovuje žádosti o prodeji pozemku p.č. 500/41 v k.ú. Bystrovany o výměře 4.878 m2.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel:

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

- 4.4. Žádost o prodej části obecního pozemku p.č. 425/1 v k.ú. Bystrovany
Žadatel: J. B., Bystrovany o prodej obecního pozemku o výměře: 2x3,9 m = cca 7,8 m².
Starosta uvedl, že důvodem žadatele je pouze zarovnání pozemku, jiný věcný důvod zde není. Pozemek sousedí s garáží jiných vlastníků – ti by prodejem ztratili přístup k oknu z této garáže.
Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany nevyhovuje žádosti o prodeji části pozemku p.č. 425/1 v k.ú. Bystrovany.
Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel:
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.
- 4.5. Žádost o prodej obecního pozemku p.č. 40/1 v k.ú. Bystrovany
Žadatel: manželé J. a A. H., Bystrovany. Výměra 44 m².
Závěr: starosta zajistil vytýčení náhona, bude provedeno po novém roce. Pro přístup k náhonu budou ponechány 3m - pro jeho obslužnost. Poté se zastupitelé k žádosti vrátí.
Úkol starosta
- 4.6. Žádost p. M. G., Bystrovany o prodej části pozemku p.č. 505/4 nebo 191/1 v k.ú. Bystrovany na stavbu garáže.
Z diskuse vyplývá, že není vhodné posouvat trvalé stavby směrem ke komunikaci a to i z důvodu umístění inženýrských sítí – starosta uvedl, že zde vede kanalizace.
Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany nevyhovuje žádosti o prodej části pozemku p.č. 505/4 nebo 191/1 v k.ú. Bystrovany.
Hlasování:
Pro: 5 – Bryks, Černín, Smékal, Vagnerová, Žádník Proti: 0 Zdržel: 4 – Sklenář R, Sklenář M, Janalík, Plesková
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.
- 4.7. Žádost Charita Olomouc o poskytnutí finančního daru ve výši 23.000,- Kč.
Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje finanční dar ve výši 23.000,- Kč Charitě Olomouc a pověřuje starostu podpisem darovací smlouvy.
Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel: 0
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.
- 4.8. Žádost Armáda spásy Šumperk o poskytnutí finančního daru ve výši 10.000,- Kč
Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje finanční dar ve výši 10.000,- Kč Armádě spásy Šumperk a pověřuje starostu podpisem darovací smlouvy.
Hlasování:
Pro: 3 - Plesková, Černín, Sklenář R., Proti: 0, Zdržel: 6-Bryks, Janalík, Sklenář M., Žádník, Vagnerová, Smékal
Usnesení nebylo schváleno v navrženém znění.
- Ing. Vagnerová požaduje po starostovi, aby při žádostech o finanční dary vždy zjišťoval, zda žádající organizace skutečně poskytuje službu občanům Bystrovan. Doporučuje být obezřetní při schvalování těchto žádostí, dá se očekávat, že takovýchto žádostí bude přibývat.
- 4.9. Žádost J. P. o výměnu elektrokotle a poškozených dveří v nájemním bytě, který takto přebrala s tím, že dveře budou opraveny.
Starosta sdělil, že byl el. kotel vyměněn. Poškozené dveře budou opraveny. Bývalá nájemkyně paní M. nechce opravu dveří uhradit, protože starostovi sdělila, že byly poškozeny firmou při rekonstrukci bytů.
Závěr: zastupitelstvo bere na vědomí

K bodu programu č. 5: Různé

- 5.1. Volba člena do kontrolního výboru místo Pavla Žádníka.
R. Černín navrhuje M Pleskovou.
Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje za člena kontrolního výboru Marii Pleskovou.
Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel: 0
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

5.2. Retardéry u základní školy.

Ing. Smékal se dotazoval, proč na tak krátkém úseku (cca 30 m) jsou umístěny 2 retardéry, zda jsou 2 nutné.

Starosta sdělil, že si občané stěžovali, že se tam jezdí rychle, proto nechal řešení situace zpracovat firmou Sekne.

Zastupitelé v diskusi: není logické, aby v tomto úseku byly 2 retardéry (odůvodněné bezpečností dětí ze školy), když v ulici, kde se do školy vchází dlouhodobě postačuje k řešení bezpečnosti retardér pouze jeden. Starosta by měl tyto záležitosti zvažovat, než je nechá nějakou firmou zrealizovat.

Zastupitelé po diskusi ohledně funkčnosti a potřebnosti dalších retardérů v obci se dohodli na odstranění retardéru v ulici Na Čtvrtkách – u garáží, Makarenkova – za školou a Kubelíkova. Řešila se i situace některých křižovatek v obci, dopravní značení, výjimka na traktor, kombajn v ul. Makarenkova, apod.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany požaduje odstranění retardéru v ulici Na Čtvrtkách – u garáží, Makarenkova – za školou a Kubelíkova.

Hlasování:

Pro: 6 - Bryks, Janalík, Sklenář M., Žádník, Vagnerová, Smékal **Proti:** 0, **Zdržel:** 3-, Plesková, Černín, Sklenář R.
Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany pověřuje starostu zmapováním dopravní situace v obci na křižovatkách.

Hlasování:

Pro: 8 **Proti:** 0, **Zdržel:** 1 - Sklenář R.

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

5.3. Volba členů do Školské rady za zřizovatele.

Starosta sdělil, že se na základě výzvy občanům přihlásila paní J. K. a pan Ing. P. S.

Ing. Smékal sdělil návrh zastupitelů (Bryks, Janalík, Smékal, Vagnerová): navrhuji za členy Ing. Smékala, protože je člen zastupitelstva a jeho dítě chodí do MŠ a příští rok do školy. Dále navrhuje Mgr. V. K., který má zkušenosti ve ŠR.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje členy do školské rady za zřizovatele Základní školy a Mateřské školy Bystrovany, p.o. Ing. Tomáše Smékala a Mgr. V. K.

Hlasování:

Pro: 4 – Smékal, Bryks, Janalík, Vagnerová **Proti:** 3 – Černín, Žádník, Plesková, **Zdržel:** 2 - Sklenář R., Sklenář M.

Usnesení nebylo schváleno v navrženém znění.

Další návrh podal starosta:

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje členy do školské rady za zřizovatele Základní školy a Mateřské školy Bystrovany, p.o. Ing. P. S. a p. J. K.

Hlasování:

Pro: 5 – Sklenář R, Sklenář M., Plesková, Žádník, Černín **Proti:** 0 **Zdržel:** 4 – Smékal, Bryks, Janalík, Vagnerová

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

5.4. V. Kramář se dotazuje, co se dělo ve sportovním areálu v době nouzového stavu, na fotbalovém hřišti sportovalo víc osob, bylo zapnuto osvětlení hřiště.

Starosta sdělil, že areál nebyl uzavřen, aby tam mohly chodit děti i maminky s dětmi, tzn., že do areálu může chodit kdo chce.

Smékal reagoval, že se tam byl podívat a zjistil, že jde o tréninky mládeže Sigmy. Měli i klíče od osvětlení, povolení měli od starosty. Dotazuje se, jak je to s úhradou nájmu. Místostarosta přislíbil, že to vyřídí s hospodářkou. Zatím se tak nestalo.

Závěr: Místostarosta vyřídí fakturaci zítra - úkol – Žádník

5.5. Stížnost p. M. S. na postup při vyřizování žádosti o informace ze dne 2.11.2020, BYS-294/2020.

Starosta sdělil, že na její žádost odpověděl až 11.11.2020, což je po 40 dnech, místo po 15 dnech, ale účelu žádosti bylo dosaženo (byla poskytnuta informace). Přičemž ve stávajících podmínkách nouzového stavu je spíše pravidlem, že uvedená lhůta se úplně nedodrжуje. Takto to bylo konzultováno s obecním právníkem.

Závěr: zastupitelstvo bere informaci na vědomí.

K bodu programu č. 6: Kontrola úkolů z 16. a 17. zasedání zastupitelstva obce Bystrovany

Zápisy obdrželi zastupitelé v elektronické podobě. Obdržené připomínky k úpravě zápisu byly zapracované do textu.

K bodu 23/2017-6

Státní pozemkový úřad – smlouva ze dne 14.2.2001 – úkol trvá (starosta)

K bodu 6/1 – tento bod bude přiřazen k bodu 14/5/9

Záležitosti školy – zpráva z Inspektorátu práce.

K bodu 9/6-10

Pronájem na hřišti

Starosta sdělil, že zájem na pronájem padl. - splněno

K bodu 9/6-9

Oprava polní cesty směr Olomouc - Chválkovice.

Dnešního dne obec obdržela Protokol o kontrole ČIŽPZ, oblastní inspektorát Olomouc. Závěr protokolu je: „Zjištění skutečnosti nepovažuje inspekce za porušení zákona o odpadech“.

Závěr: zastupitelstvo bere informaci na vědomí.

K bodu 9/6-12

Prodej cca 23 m2 z pozemku p.č. 60.

Celou záležitost řeší právník obce. Úkol trvá - starosta

K bodu 11/3/2

Dotazníkové šetření firmou Blank Page, aby prokázali, že se dotazovali 25% domácností.

Vagnerová – tzn. 15% z celé obce. Požaduje, aby elektronická verze výsledků z dotazníkového šetření byla zaslána jednotlivým zastupitelům.

Smékal se ptá, jak je to přesně uvedeno ve smlouvě s firmou, kolik musí oslovit domácností, kdy budou výsledky prezentovány, atd. Starosta smlouvu s Blank Page pošle všem zastupitelům.

Starosta dnes sdělil, že se schůzky s firmou Blank Page zúčastnil s místostarostou. Ohledně počtu navštívených domácností jim bylo sděleno, že firma nemá povinnost informovat, které domácnosti navštívili.

Firma obci do konce tohoto roku zpracuje zdarma koncepci sportovního areálu.

Ing. Janalík – toto nejsou vypovídající hodnoty průzkumu. Na základě vyjádření 15% občanů celé obce nelze dělat investiční rozvoj v obci, nelze se o ně opřít a vůbec ne o skutečnost, že navštívili 25% domácností. Ve smlouvě s Blank Page není uvedeno, že osloví 25% domácností, jak mylně informoval starosta. Firma nesplnila to, co bylo předjednáno před podpisem smlouvy. Starosta podepsal smlouvu bez závazku navštívení 25% domácností – zastupitelé to považují za chybu. Starosta musí před podpisem smlouvy důsledně číst a hlídat jejich obsah.

K bodu 12/2/2.3.

Tenisové kurty ve sportovním areálu. „Revitalizace a doplnění sportovního areálu Bystrovany“

Starosta předložil 2 nabídky na vypracování studie:

- firma BAUMAS projekt, s.r.o. IČ:07657072, Kroměříž za cenu 30.250,-Kč vč. DPH

- firma CleverFox s.r.o. v zastoupení E. P., Zlín, IČ:74396722 za cenu 96.800,- Kč vč. DPH a na zpracování PD za cenu 88.330,- Kč vč. DPH.

p. Vagnerová se dotazuje, proč je takový rozdíl v ceně mezi jednotlivými nabídkami. Zda byly firmám zadány stejné podmínky. Starosta tvrdí, že ano. Ještě čeká na nabídku od firmy Blank Page. Starosta není schopen rozdíl okomentovat, vysvětlit.

Janalík – nejsou to porovnatelné nabídky, není jak se rozhodnout.

Smékal – upozorňuje, že už před 1,5 rokem bylo dohodnuto, že se udělá kompletní revitalizace areálu, opřená o dotazníkové šetření Blank Page, co by si občané přáli, jaké jsou nové možnosti využití.

K. – dotazuje se, jaká je vize realizace úprav areálu. Proč starosta za celou dobu nezajistil 3 požadované nabídky?

Závěr: Počká se na pondělí 5.10.2020 na jednání s firmou Blank Page – starosta zajistí další nabídku, poté se zastupitelstvo k tomuto může znovu vrátit.

Závěr:

Na dnešním zasedání bylo chváleno, že oprava povrchů bude z dotace - jak bylo schváleno v bodě 3 dnešního zasedání.

Návrhy na další koncepční rozvoj sportovního areálu starosta stále nezajistil.

K bodu 14/5/1

Otevřený dopis zastupitelům obce ze dne 16.6.2020 paní ředitelky K.

*Dopis nebyl na webových stránkách obce vyvěšen, ale pořád je na webových stránkách školy.
Zastupitelé se dotazují co s tím, v dopise jsou nepravdy.
Závěr: Starosta požádá ředitelku školy, aby dopis odstranila z webu.*

Starosta dnes sdělil, že požádal paní ředitelku, aby dopis z webových stránek odstranila. Paní ředitelka písemně odpověděla, že tak neučiní.

K bodu 14/5/6

Petice zaměstnanců školy a Petice rodičů žáků školy z 11/2019.

PhDr. Bryks požaduje, aby se p. M. [redacted] vyhovělo, aby na webu obce byla informace, že se nejednalo o petice.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany požaduje, aby starosta a místostarosta dořešili situaci ohledně petic a výsledky byly zveřejněny na webu obce a věc dořešili se školou v termínu do 15.1.2021.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel: 2 – Plesková, Žádník

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

K bodu 14/5/9 a 6/1

Dotaz, zda může obec zveřejnit zprávu z Inspektorátu práce na web obce.

K bodu 6/1 – tento bod bude přiřazen k bodu 14/5/9

Záležitosti školy – zpráva z Inspektorátu práce.

Starosta na dnešním zasedání přečetl Stanovisko ke kontrolnímu protokolu Oblastního inspektorátu práce ze dne 26.7.2019.

Toto stanovisko vypracoval obecní právník dne 9.12.2020.

Závěr: Vyjádření obecního právníka i vyjádření paní ředitelky budou přílohou zápisu.

Kramář - dotazuje se, zda starosta písemně požádal p. ředitelku o informaci, zda jsou všechny její námítky ke zprávě IP vypořádány a ukončeny a pokud ano, tak proč ji zastupitelstvu neposkytl po uzavření.

Starosta - paní ředitelku požádal. Dokument má, ale ne sebou, předloží jej na dalším zasedání.

Zastupitelé se dohodli, že vyjádření paní ředitelky a Stanovisko pana S. [redacted] bude přílohou zápisu.

Kramář – dotaz na p. Černína, zda je vyhotoven zápis z jednání konaného se zastupitelstvem, paní ředitelkou a školskou radou.

Černín – zápis vyhotoven není

Bryks – p. Černín slíbil zápis vypracovat

K bodu 14/5/10

Pan Kramář – dotazuje se k zápisu z KV – co se týká osoby starosty. Kdy byly projednány jeho stížnosti, jak se starosta vyjádří k výtkám a jak napraví pochybení. Kdy mu tedy starosta odpoví.

Starosta p. K. [redacted] odpoví do konce týdne (26.6.2020).

Starosta sdělil, že mu ještě neodpověděl. Úkol trvá – starosta

Starosta na dnešním zasedání sdělil, že se tak ještě nestalo. Úkol trvá, termín do 31.12.2020 – starosta

K bodu 15/1

Zpráva finančního výboru – opakovaná kontrola v ZŠ

Byla provedena kontrola za služby JUDr. F. [redacted] Po právním rozboru obecním právníkem Mgr. S. [redacted] o posouzení platby za dané služby uvedené na fakturách bude dále řešeno oprávněnost platby nebo náhrada finančních prostředků ze strany pí ředitelky R. K. [redacted].

Předseda finančního výboru podal informaci k fakturám za právní služby, kterou zpracoval obecní právník.

Závěr: Starosta nechá posoudit obecním právníkem položky na faktuře č. 2019354 ve výši 11.927,- Kč a č. 219259 ve výši 9.196,- Kč, které položky uhradí škola a které uhradí paní ředitelka. P. S. [redacted] sdělí jednoznačné stanovisko k této faktuře.

K bodu 16/3/4

Bezdrátový rozhlas – rozšíření a obnova

Je domluveno, že o dotaci se bude žádat v rámci mikroregionu Bystřička. Dle technické prohlídky nemusí být hnízda. Po diskusi bylo dohodnuto:

Závěr: Starosta ještě zjistí technické možnosti, zda hnízda ano nebo ne, kvůli problémům s křížením zvuku.

K bodu 16/3/5

Obec Bystrovany - Sběrná místa a kontejnery

Starosta sdělil, že obci byla schválena podpora Operačního programu ŽP u projektu reg.č. projektu: CZ.05.3.29/0.0/0.19_126/0011949 ve výši dotace 570.817,50 Kč na celkové způsobilé výdaje projektu 671.550,-Kč.

Organizací výběrového řízení byla pověřena firma ALNIO Group s.r.o., Brno. Cena služby 39.000,-Kč bez DPH.

Na dotazy zastupitelů sdělil, že náklady na organizaci VŘ viz. výše budou v plné výši uznatelné z dotace (včetně DPH), dále zastupitele ujistil, že součástí budou i ohrazení všech stání z tahokovu.

Ing. Vagnerová na dnešním zasedání uvedla, že kontrolou finančního výboru bylo zjištěno, že částka 39 tis. Kč bez DPH není konečná, ale administrace projektu stála 54.450,- Kč a 31.690,- Kč. Tzn., že náklady jsou více než dvojnásobně vyšší než jak původně zastupitele informoval starosta – opět se zde projevil problém s tím, že starosta nečte smlouvy a neuvádí přesné informace. Proto doporučuje zastupitelům schvalovat jen to, co mají v dostatečném předstihu v písemné podobě v podkladech.

K bodu 16/3/6

Nákup komunální techniky.

Starosta informoval, že žádost o dotaci na nákup traktoru podal, ale nedoplnil k ní ostatní požadované podklady. Dále zdůvodnil, že by při najíždění na ČOV mohly být problémy.

Závěr: Dotace byla podána, ale nesplňovala patřičné náležitosti, nebyly dodány starostou doplňující podklady. Další zdůvodnění starosty je považováno zastupiteli za účelové.

K bodu 16/5/1

Žádost o prodej obecního pozemku p.č. 463/19 v k.ú. Bystrovany

Žadatel: Feron, a.s., Velká Bystřice

Výměra 125 m²

Nabízí cenu 300,- Kč/m², vč. nákladů spojených s vyřízením.

Vagnerová upozorňuje dohledat usnesení zastupitelstva k tomuto pozemku a doporučuje držet toto usnesení, dokud nebude zbudován obchvat - komunikace v průmyslové zóně (BIA PARK).

Zastupitelé tuto žádost berou na vědomí, vrátí se k ní, až bude postavená komunikace. Úkol starosta.

K bodu 16/6

Seznámení s výsledky kontroly uskutečněné Ministerstvem vnitra ČR, ve věci způsobu projednávání podání občanů obce, a s realizovanými opatřeními.

Hospodářka seznámila zastupitele s obdrženým dopisem MV ČR č.j. MV-37901-12/ODK-2020 ze dne 27.11.2020 „Vyhodnocení nápravných opatření a uzavření kontroly“, kde bylo konstatováno, že zastupitelstvem přijatá adekvátní opatření ke shledaným nedostatkům byla splněna a kontrola tímto uzavřena.

Závěr: Zastupitelstvo obce bere předložené vyhodnocení na vědomí.

K bodu 16/7/1

Žádost o předláždění komunikace Na Čtvrťkách

Žádost podali občané Z██████, P██████, H██████ z důvodu stoku dešťové vody až k domům. Problém vznikl v důsledku budování kanalizace a plynofikace obce a následných úprav komunikace. Stejný problém je v ulici Droždínská u p. R██████.

Starosta sdělil, že bylo opraveno - úkol splněn

K bodu 16/7/2

Žádost o souhlas obce BIA Service, a s., Olomouc

Žádost o souhlas obce Bystrovany se stavbou vlastní ČOV pro BIA SERVICE-PARK Olomouc – Bystrovany.

Starosta sdělil, že se Svazek Bystrovany a Bukovany rozhodl nepřipojit BIA Servis Park na stávající ČOV. Starosta neměl připraveny bližší informace ze svazku obcí.

Vagnerová tedy přečetla podklad, který byl předložen na jednání valné hromady svazku, členům valné hromady - varianty likvidace splašků BIA SERVICE PARK Bystrovany.

Vagnerová doplnila informaci, že BIA SERVICE v tomto případě zřejmě musí požádat o změnu již vydaného územního rozhodnutí, kde je napojení na stávající ČOV svazku. Z toho důvodu pravděpodobně žádají obec o souhlas, zda obec ustoupí z podmínky, kterou vydaného ÚR požadovala.

Závěr: Zastupitelé berou informaci na vědomí, předpokládají kladné vyjádření v rámci příslušného stupně stavebního řízení na stavebním úřadě, ke kterému se obec vyjádří až na základě kompletní dokumentace. Starosta zjistí důvody žádosti. Úkol – starosta.

K bodu 16/7/8

Smékal - jak dopadlo úterní (29.9.2020) jednání se Školskou radou a ředitelkou školy? Je z tohoto zápis nebo jak to dopadlo? Černín – nemá to zpracované v tištěné formě. Byly projednávány 3 body: dopis ŠR umístěný na webu školy, za kterým si stojí, ale z webu ho stáhli, aby vyhověli starostovi a nečeřili emoce. Dále se probírala kandidatura zástupců do ŠR za zřizovatele (Černína a K██████). A poslední byl požadavek ředitelky o navýšení rozpočtu, který nebude potřeba.

Smékal se ptal, jak probíhá komunikace ředitelky se zastupiteli.

Černín – byla pozvaná na pracovní schůzku a přišla.

Starosta sdělil, že si ji pozve na pracovní schůzku zastupitelů 7.10.2020.

Smékal – zajímají ho počty žáků od nového školního roku, proč musela skončit v MŠ kvalitní učitelka a na její místo nastoupila asistentka, která si teprve dodělává školu.

M██████ a S██████ M. si stěžují na špatnou informovanost ve škole.

Starosta na dnešním zasedání podal informaci o počtu žáků v jednotlivých třídách, celkem je ve škole 51 žáků, ale neví kolik dětí je z Bystrovan. Ohledně důvodu, proč musela odejít kvalitní, aprobovaná učitelka z MŠ a na jejím místě je asistentka, která započala studovat, obdržel starosta odpověď paní ředitelky, že je to v její kompetenci, ale nevysvětlila důvody.

Smékal se dotazuje, proč paní ředitelka nepřišla na pracovní schůzku zastupitelů 7.10.2020.

Starosta ji pozval, ale byla nemocná.

Smékal – byl s ní domluven náhradní termín?

Starosta náhradní termín nedomlouval.

Závěr: Zastupitelstvo obce požaduje, po členech školské rady za zřizovatele, zjistit důvody změny aprobované vyučující v MŠ za neaprobovanou a podat zprávu zastupitelstvu.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje Zápis a usnesení č. 16 ze zasedání zastupitelstva obce Bystrovany bez připomínek.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel: 0

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

K bodu 17/1/1

Obchod v obci

Nájemní smlouva po úpravách, jak byly prodiskutovány, mezi obcí Bystrovany a J██████ S██████, Bystrovany, ███████ o pronájmu části pozemku p.č. 286 v k.ú. Bystrovany o výměře 80 m2 byla podepsána 2.12.2020 – splněno

K bodu 17/1/2

Obchod v obci

Nájemní smlouva, o pronájmu obecní prodejny v obci Bystrovany po úpravách jak byly prodiskutovány, mezi obcí Bystrovany a Minh Truong Trung, bytem Sadová 206/3,787 01 Šumperk, IČO: 05691338 byla podepsána 2.12.2020 - splněno

Ing. Smékal - chtěl by se omluvit za výrok obecnímu právníkovi Mgr. S██████, za to, že se vyjádřil o připravené smlouvě na pronájem obchodu, jako o právním paskvilu. A to proto, že když se dotazoval starosty, kdo smlouvy připravoval, bylo mu sděleno, že obecní právník S██████. Poté, když si nechal starostou předložit prvotní smlouvy od právníka, tak ty byly v pořádku. Zastupitelům starosta zaslal jako podklad ke schválení smlouvu, kterou obdržel od nájemce obchodu.

Zastupitelé požadují, aby starosta zaslal jako podklad pro jednání zastupitelstva smlouvy připravené k hlasování, a ne nepřipravené pracovní verze.

Na dotazy zastupitelů, zda bude obchod otevřen před vánoci, starosta sdělil, že obchod bude otevřen až od 2.1.2021.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje Zápis a usnesení č. 17 ze zasedání zastupitelstva obce Bystrovany bez připomínek.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel: 1 - Bryks

Usnesení bylo schváleno v navrženém znění.

K bodu programu č. 7: Zpráva finančního výboru.

Předseda FV Martin Sklenář seznámil zastupitele se zprávou finančního výboru ze dne 26.11.2020.

Kontrola byla provedena u Obce Bystrovany.

K bodům kontroly:

- č. 1. - neuhrazení pronájmu prostor ve sportovním areálu za akci HDO, fotbalový klub, 35 let, pořádaný starostou Radkem Sklenářem - nebyl uhrazen.
- hospodářka – uhrazeno 14.12.2020
- místostarostovi uloženo zajistit úhrady za pronájem sportovišť, které starosta umožnil zapůjčením klíčů třetím osobám, bez vědomí správce areálu a hospodářky
- místostarosta - bude napraveno ihned
- č. 2 - zbytečně vynaložené finanční prostředky za prezentaci obce, poradenské služby v oblasti marketingu uzavřené starostou obce. FV navrhuje, aby se starosta podílel na úhradě nákladů, které činí 38.967,14 Kč.
- starosta smlouvy uzavíral v dobré víře. Nebude nic platit. Příště si dá pozor.
Zastupitelstvo chce hlasovat o tom, aby starosta uhradil zbytečně vynaložené finanční prostředky za prezentaci obce. Paní Plesková si chce před hlasováním faktury nejprve prohlédnout. Hlasování odloženo do příštího zastupitelstva.

Závěr kontrolní zprávy:

Jsou fakturovány i další služby technické pomoci, které představují základní agendu, patří do starostovy kompetence (vyjádření, dopisy, zápisy ze schůzek) apod.

S ohledem na to FV navrhuje, aby starosta ve své funkci byl neuvolněn. Ušetřené finanční prostředky mohou být využívány na externí služby technické pomoci.

S tímto nesouhlasí Martin Sklenář, z důvodu paralyzování funkce obecního úřadu.

Ing. Smékal podal návrh na hlasování:

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje, aby Radek Sklenář i nadále zůstal, přes závěry zmiňované ve zprávě z kontroly finančního výboru, provedené dne 26.11.2020, ve funkci uvolněného starosty obce.

Hlasování:

Pro: 4-Žádník, Sklenář R., Plesková, Černín **Proti:** 4-Bryks, Janalík, Smékal, Vagnerová **Zdržel:** 1 – Sklenář M.

Usnesení nebylo schváleno v navrženém znění.

Nový návrh podal Ing. Janalík, Ing. Vagnerová, PhDr. Bryks

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Bystrovany schvaluje, aby byl starosta ve své funkci neuvolněn.

Hlasování:

Pro: 4-Bryks, Janalík, Smékal, Vagnerová **Proti:** 4-Žádník, Sklenář R., Plesková, Černín **Zdržel:** 1 – Sklenář M

Usnesení nebylo schváleno v navrženém znění.

Závěr: na dotaz p. K [redacted] a p. K [redacted], zápis z finančního výboru nebude přílohou zápisu.

Zapisovatelka: Romana Radová

ověřovatelé zápisu: Radim Černín, Ing. Tomáš Smékal

starosta obce: Radek Sklenář

Mgr. STANISLAV SOCHOR

advokát

779 00 OLOMOUC, Pavelčákova 14

Mob.: 777 793 550

E-mail: sochor@ak-sochor.cz

Zapsán v seznamu advokátů pod ev. č. 10636

Obec Bystrovany

K rukám starosty

Vyřizuje:

Mgr. Stanislav Sochor

Naše zn.:

O43

Vaše zn.:

Olomouc

9.12.2020

Věc: Stanovisko ke kontrolnímu protokolu Oblastního inspektorátu práce ze dne 26.7.2019

Dobrý den,

na základě Vaší žádosti jsem se zabýval otázkou obsahu a závaznosti shora uvedeného kontrolního protokolu, který inspektorát práce vystavil na základě provedené kontroly v ZŠ a MŠ Bystrovany.

Předně považuji za potřebné ve stručnosti uvést, jak probíhají postupy ze strany kontrolních orgánů při výkonu jejich činnosti:

- nejprve je zahájena kontrola, kterou provádí kontrolní oddělení, a jejímž výsledkem je kontrolní protokol, kde kontrolní úřad uvede svá zjištění a jejich hodnocení. Tento protokol je možno napadnout námitkami, nicméně to bývá spíše úkon formální (o námitkách rozhoduje vedoucí úřadu).

- jsou-li v rámci protokolu shledána pochybení, je spis postoupen právnímu oddělení, které zahajuje řízení o správním deliktu, v jeho průběhu opětovně věc projedná (přičemž kontrolovaná osoba má nadále možnost vznášet obrany proti obvinění), a na základě toho rozhodne, zda došlo ke správnímu deliktu (a o uložení sankce). Je tedy možné, že dojde k přehodnocení obsahu kontrolního protokolu, byť v rámci kontrolního orgánu prvního stupně to nebývá obvyklé. Proti rozhodnutí je ale samozřejmě možno podat odvolání, a následně případně i správní žalobu, v rámci kterých už ty výhrady kontrolované osoby přezkoumá jiný orgán.

Vztaženo k posuzované záležitosti to znamená, že kontrolní protokol sám o sobě závazně nedeklaruje, že vedení ZŠ a MŠ Bystrovany skutečně pochybilo, nicméně na druhou stranu ale zase nelze ta kontrolní zjištění (jejich obsah) ignorovat či bagatelizovat. Zřizovatel tedy má samozřejmě právo zjištěné skutečnosti posoudit, a na základě svého uvážení (podle jejich závažnosti) se podle toho zachovat; samozřejmě při vědomí, že konečné rozhodnutí úřadů může být ve prospěch i neprospěch školy.

Druhá věc pak je, že kontrolní zjištění mohou být rovněž podkladem pro uplatňování případných nároků osob poškozených zjištěnými pochybeními školy, nicméně to je opět jen sekundární důsledek.

A samozřejmě vedení školy by mělo vytýkané nedostatky vzít do úvahy pro své další řízení školy, nakolik se (být sporovým) postupům raději do budoucna nevyhnout.

Každopádně ale jakékoli nároky z titulu odpovědnosti vedení školy (např. na náhradu případně uložené sankce) za zjištěná pochybení lze uplatňovat, až bude o správním deliktu rozhodnuto pravomocně.

V případě potřeby doplnění nebo upřesnění uvedeného stanoviska jsem k dispozici.

S pozdravem

Mgr. Stanislav Sochor
advokát

Radek Sklenář

Od: Mgr. Radmila Klásková <zsbystrovany@atlas.cz>
Odesláno: čtvrtek 3. prosince 2020 11:31
Komu: starosta@bystrovany.cz
Předmět: vyjádření

Dobrý den pane starosto,
zasílám vyjádření k vašemu požadavku.

S pozdravem

Mgr. Radmila Klásková, ředitelka ZŠ a MŠ Bystrovany

K bodu 14/5/9 zasedání zastupitelstva:

- v zápisu je nepřesně uvedeno, že ředitelka uvedla, že nejsou vypořádány a ukončeny veškeré její námitky. Tímto mělo být řečeno, že nebylo ukončeno přestupkové řízení ve věci školy, respektive, že toto nebylo ještě ani zahájeno. K uvedenému tak opakuji to, co již bylo sděleno zřizovateli školy:

V rámci řízení vedeného u inspektorátu práce dosud proběhlo pouze kontrolní řízení, které již bylo skončeno, a to před více než 14 měsíci. Úkolem kontrolního orgánu ve fázi kontroly je zjišťovat skutečnosti, které odůvodňují zahájení přestupkového řízení. Teprve v přestupkovém řízení, pokud vůbec bude zahájeno, bude správní orgán (inspektorát práce) rozhodovat o případném spáchání přestupku školou, tedy o tom, zdali se nějakého protiprávního jednání škola dopustila. Kontrolní orgán je oprávněn jednat kontrolované osoby toliko fakticky popsat, přičemž pravomocí k vyhodnocení, zdali takové jednání naplňuje skutkovou podstatu přestupku, je nadán správní orgán až v přestupkovém řízení. Přestupkové řízení dosud v dané věci zahájeno nebylo a ani zahájeno být nemusí (pokud příslušné úřední osoby, které budou posuzovat závěry kontrolního řízení, nabudou přesvědčení, že závěry kontrolního řízení nejsou dostatečným podkladem pro zahájení přestupkového řízení). V souladu se zásadou presumpce neviny je tak na školu nutné hledět jako na nevinného (tj. že se žádného přestupku ani žádného protiprávního jednání nedopustila), a to až do právní moci rozhodnutí o spáchání přestupku v přestupkovém řízení.

S pozdravem

Mgr. Tomáš PETR

kancelář: +420 775 778 893

mobil: +420 722 546 806